

20.1.07

Esercizi (III)

1. Trovare due numeri razionali x, y tali che: $\frac{2003}{2005} < x < y < \frac{2004}{2005}$.

E' possibile trovare un numero irrazionale α tale che: $\frac{2003}{2005} < \alpha < \frac{2004}{2005}$?

2. Verificare che $\sqrt{p}$ è un numero irrazionale, per ogni primo p .

E' vero che anche $\sqrt[3]{p}$ è un numero irrazionale, per ogni primo p ?

3. Dato un quadrato magico 3×3

a	b	c
d	e	f
g	h	i

 con $a, b, c, d, e, f, g, h, i \in \mathbb{R}$ e somma costante S , verificare che risulta sempre: $S = 3e$.

4. E' vero che:

- (a) la somma di due quadrati magici 3×3 è ancora un quadrato magico?
- (b) il prodotto di un quadrato magico 3×3 per un numero reale è un quadrato magico?
- (c) l'insieme dei quadrati magici 3×3 a elementi reali risulta uno spazio vettoriale reale rispetto all'addizione e alla moltiplicazione per uno scalare?

5. Dati nel piano tre punti non allineati arbitrari A, B, C , quanti sono i parallelogrammi aventi tra i vertici i punti A, B, C ?

6. Dimostrare che un insieme finito costituito da n elementi ($n \geq 1$) possiede esattamente 2^n sottoinsiemi, dei quali metà sono "pari" e metà sono "dispari".

7. Verificare che, se una retta del piano di equazione $y = mx$ contiene un punto a coordinate intere, allora ne contiene infinite.

8. Siano $z_1, \dots, z_n$ le radici complesse n -esime dell'unità, con $n > 1$. E' vero che:

(a) $z_1 + z_2 + \dots + z_n = 0$?

(b) $z_1 z_2 \dots z_n = -1$?

9. Calcolare mentalmente il numero: $\frac{10^2 + 11^2 + 12^2 + 13^2 + 14^2}{365}$.

10. Scomporre i seguenti polinomi in fattori a coefficienti reali:

$$x^4 + 1, \quad x^4 - x^2 + 1, \quad x^4 + x^3 + x + 1$$

1

a) Inserimento di 2 numeri razionali x, y :

- procedo a botte di media aritmetica :

$$y = \frac{\frac{2003}{2004} + \frac{2004}{2005}}{2} ,$$

$$x = \frac{\frac{2003}{2005} + y}{2}$$

(dovrei però irreguaremi un po' per dire esattamente chi sono x e y).

- uso la seguente proprietà dei reali :

$$\boxed{\forall a, b, c, d \in \mathbb{R} , \text{ con } b, d > 0} \\ \frac{a}{b} < \frac{c}{d} \Leftrightarrow \frac{a}{b} < \frac{a+c}{b+d} < \frac{c}{d} ; \text{ q. di}$$

$$y = \frac{2003+2004}{2005+2005} = \frac{4007}{4010} ,$$

$$x = \frac{2003+4007}{2005+4010} = \frac{6010}{6015} .$$

- semplicemente :

$$x = \frac{2003,1}{2005} = \frac{20031}{20050} ,$$

$$y = \frac{2003,2}{2005} = \frac{20032}{20050}$$

b) Trovare un irrazionale α tra
 $\frac{2003}{2005}$ e $\frac{2004}{2005}$:

se ne possono trovare non uno ma
 un'infinità numerabile e in una infinità
 numerabile di modi :

ad esempio

$$\alpha = \frac{2003 + \frac{1}{k} \cdot \frac{1}{\sqrt[n]{p}}}{2005}, \quad \text{oppure}$$

$$\alpha = \frac{2003 + \frac{k}{k+1} \cdot \frac{1}{\sqrt[n]{p}}}{2005}$$

$$\alpha = \frac{2003 + \frac{k^2}{k^2+1} \cdot \frac{1}{\sqrt[n]{p}}}{2005}$$

$$\alpha = \frac{2003 + \frac{k^3}{k^3+1} \cdot \frac{1}{\sqrt[n]{p}}}{2005}$$

...

$\forall k, n, p > 0$ interi, con $n \geq 2$ e p primo.

La tecnica per provare che i vari α
 sopra costruiti sono irrazionali (algebrici)

è standard :

si ipotizza (p.a.) che α sia razionale,
si opera a partire da esso razionalmente
(entro il campo $\mathbb{Q}$) con un # finito di
passi fino ad isolare (pervenire a)

$\sqrt[n]{p}$ che così verrebbe ad essere

un razionale, in contraddizione col
fatto che è irrazionale (vd. esere. 2).

Ad esempio :

$$\text{prendiamo } \alpha = \frac{2003 + \frac{4}{5} \cdot \frac{1}{\sqrt{2}}}{2005} \quad e$$

supponiamo sia razionale, allora dovranno
essere razionali anche :

$$\alpha \cdot 2005$$

$$\alpha \cdot 2005 - 2003$$

$$(\alpha \cdot 2005 - 2003) \cdot \frac{5}{4}$$

$$\frac{1}{(\alpha \cdot 2005 - 2003) \frac{5}{4}} = \sqrt{2} \rightarrow \text{contraddiz.}$$

Variazioni sul tema

Inserire tra due raz. a, b con $a < b$

A) $M \geq 1$ $\begin{cases} \rightarrow A.1) \text{ razionali} \\ \rightarrow A.2) \text{ irrazionali} \end{cases}$ $\alpha_1 < \alpha_2 < \dots < \alpha_M$,

B) un'infinità numerabile di $\begin{cases} \rightarrow B.1) \text{ razionali} \\ \rightarrow B.2) \text{ irrazionali} \end{cases}$ $\alpha_1 < \alpha_2 < \dots$

soluz.:

per A/B.1) $\alpha_k = a + q(k)(b-a)$,

per A/B.2) $\alpha_k = a + q(k) \cdot \delta \cdot (b-a)$,

dove:

- δ e' un q.b. irraz. / $0 < \delta < 1$, ad es.:

$$\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{3}}, \frac{1}{\sqrt[3]{2}}, \frac{1}{\pi}, \frac{1}{e}, \dots$$

- $q(k)$ e' una q.b. funz. razionale di k t.c.

$$\left\{ \begin{array}{l} 0 < q(k) < 1 \\ q(k) \text{ strettamente crescente} \\ \text{per } k=1, \dots, M \text{ nei casi A.1/2} \\ \text{per } k=1, 2, \dots \quad \quad \quad \text{" B.1/2} \end{array} \right. ;$$

ad es.:

$$\frac{1}{M+2-k}, \frac{1}{3M-k}, \dots \text{ nei casi A.1/2}$$

$$\frac{k}{k+1}, \frac{k^2}{k^2+1}, \frac{5k}{7k+2}, \dots \text{ in tutti i casi}$$

② $\sqrt[n]{p}$ è irrazionale, $\forall n, p > 0$ interi,

con $n \geq 2$ e p primo,

cio' perché $\sqrt[n]{p}$ è radice dell'equaz. a coeffic. interi $x^n - p = 0$ la quale può avere come radici razionali solo $\pm 1, \pm p$ (che, tra l'altro, non sono radici).

③ Riscrivo gli el.li del puzzle ottenuto al centrale e tenendo conto delle somme costanti S su ogni riga e colonna e solo dopo aver completato il puzzle vincolo le due diagonali ad avere, ciascuna, somma S :

Passo 1: colonna centrale

b
e
S-e-b

Passo 2: riga centrale

d	e	S-e-d
---	---	-------

per tanto

	b	
d	e	S-e-d
	S-e-b	

Passo 3: fisso un angolare e completo il puzzle

→ a	b	S-a-b ←
d	e	S-e-d
S-a-d	S-e-b	a+b+d+e-S

↑ ultimo

Passo 4: condizioni sulle diagonali:

(P.6)

$$\begin{cases} a+e+a+b+d+e-S=S \\ S-a-d+e+S-a-b=S \end{cases}$$

$$\begin{cases} 2a+b+d+2e=2S \\ -2a-b-d+e=-S \end{cases} \quad | +$$

$$3e=S$$

(4) 3 sì! in particolare:

indicata con $S(Q)$ la somma aritmetica di un quadrato magico $n \times n$, si ha:

a) $S(Q_1+Q_2) = S(Q_1) + S(Q_2)$,

b) $S(k \cdot Q) = k \cdot S(Q)$.

(5) 3 : A, B, C dati, costruisco $\triangle A'B'C'$

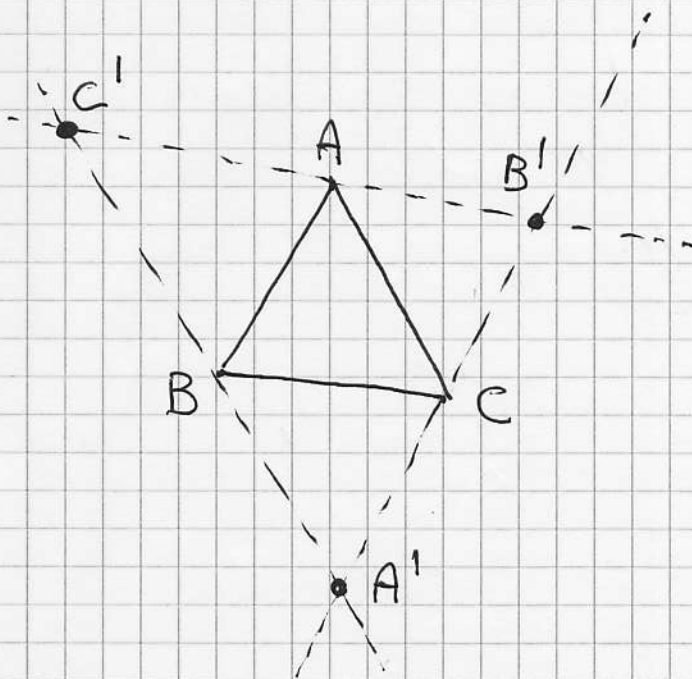
tracciando da ogni vertice di $\triangle ABC$ la $\parallel$ al lato opposto:

i $\parallel$ -grammi richiesti sono:

$ABCB'$

$ACBC'$

$ABA'C$.



⑥ Uso i coeff. binomiali:

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!} = \# \text{ s.i. con } k \text{ el.ti}$$

con $k = 0, 1, 2, \dots, n$,

uso il triangolo di Pascal-Tartaglia-Zhu Shijie e costruisco il seguente schema:

n	2^n
0	1
1	2
2	4
3	8
4	16
5	32
$\vdots$	$\vdots$

				1			
			1	1			
		1	2	1			
	1	3	3	1			
1	4	6	4	1			
1	5	10	10	5	1		

s.i. con numero di el.ti

PARI (0 compreso)	DISPARI
	1
$1+1=2$	$2=2$
$1+3=4$	$4=3+1$
$1+6+1=8$	$8=4+4$
$1+10+5=16$	$16=5+10+1$
---	---

s.i. con
0 1 2 3 4 5 ... el.ti.

Uso binomio di Newton:

$$2^n = (1+1)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} 1^{n-k} \cdot 1^k = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k}$$

$$0 = (1-1)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} 1^{n-k} \cdot (-1)^k = \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k}.$$

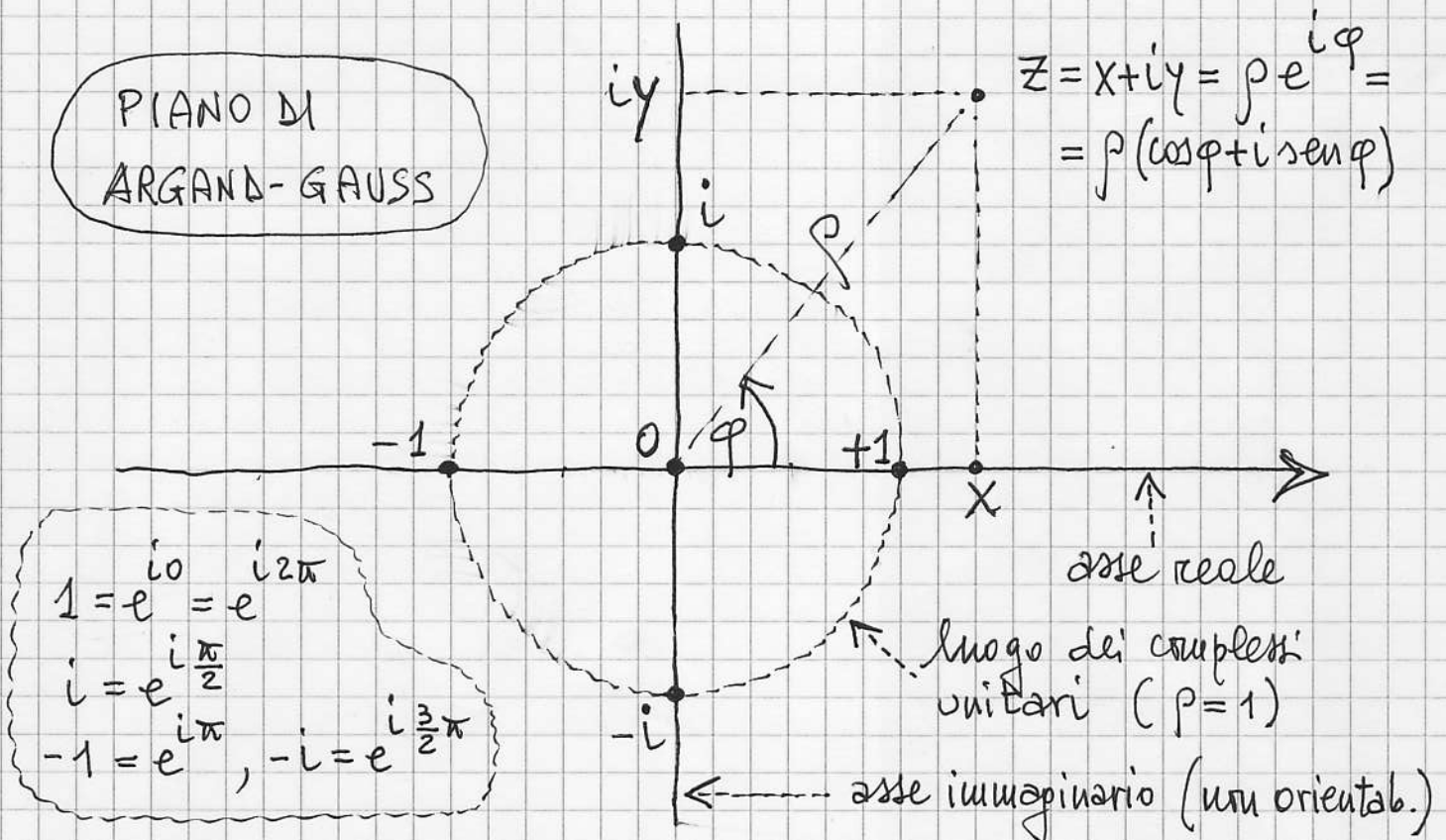
⑦ offensivo?

$$\tau: y = mx,$$

se $(p; q) \in \tau$ con $p, q \in \mathbb{Z}$ allora $q = mp$,
da cui (offensivamente?) $mq = mmp \forall m \in \mathbb{Z}$,
da cui " " $(mp; mq) \in \tau \forall m \in \mathbb{Z}$.

⑧ a) sì!, b) 1 se n dispari; -1 se n pari.

I) uso le proprietà dei numeri complessi



le n radici n -esime dell'1 sono:

$$z_1 = 1, z_2 = e^{i\frac{2\pi}{n}}, z_3 = e^{i\frac{4\pi}{n}}, \dots, z_n = e^{i\frac{2(n-1)\pi}{n}}$$

2) $z_1 + z_2 + \dots + z_n =$

$$= 1 + e^{i\frac{2\pi}{n}} + \left(e^{i\frac{2\pi}{n}}\right)^2 + \left(e^{i\frac{2\pi}{n}}\right)^3 + \dots + \left(e^{i\frac{2\pi}{n}}\right)^{n-1} =$$

$$= \frac{1 - \left(e^{i\frac{2\pi}{n}}\right)^n}{1 - e^{i\frac{2\pi}{n}}} = \frac{1 - e^{i2\pi}}{1 - e^{i\frac{2\pi}{n}}} = \frac{1 - 1}{1 - e^{i\frac{2\pi}{n}}} = 0$$

$\left[\begin{array}{l} A^n - B^n = \\ = (A-B)(\dots) \end{array} \right]$

b) $z_1 z_2 \dots z_n = 1 \cdot e^{i \sum_{k=1}^{n-1} \frac{2\pi k}{n}} = \left(\sum_{k=1}^{n-1} k = \frac{n(n-1)}{2} \right)$

$$= e^{i\frac{2\pi}{n} \sum_{k=1}^{n-1} k} = e^{i\frac{2\pi}{n} \cdot \frac{(n-1)n}{2}} =$$

$$= \left(e^{i\pi}\right)^{n-1} = (-1)^{n-1} = \begin{cases} 1 & \text{se } n \text{ disp.} \\ -1 & \text{se } n \text{ pari} \end{cases}$$

II) dim. con le formule di Viète:

data l'eq. a coeff. in $\mathbb{C}$

$$a_n z^n + a_{n-1} z^{n-1} + \dots + a_2 z^2 + a_1 z + a_0 = 0$$

con $a_n \neq 0$, dette $z_1, z_2, \dots, z_n$,

le sue n radici in $\mathbb{C}$ (non necess. tutte $\neq$), valgono le seguenti n relazioni tra radici e coeff., conosciute come

formule o identità di Viète:

P. 10

$$\begin{array}{l} \text{1}^{\text{a}}) \quad \left[\begin{array}{l} \text{la somma delle radici} \\ \sum_{i=1}^n z_i \end{array} \right] = - \frac{a_{n-1}}{a_n} = (-1)^1 \cdot \frac{a_{n-1}}{a_n} \\ \\ \text{2}^{\text{a}}) \quad \left[\begin{array}{l} \text{la somma dei prodotti} \\ \text{delle radici a 2 a 2} \\ \sum_{\substack{i,j=1 \\ i < j}}^n z_i z_j \end{array} \right] = + \frac{a_{n-2}}{a_n} = (-1)^2 \cdot \frac{a_{n-2}}{a_n} \\ \\ \text{3}^{\text{a}}) \quad \left[\begin{array}{l} \text{la somma dei prodotti} \\ \text{delle radici a 3 a 3} \\ \sum_{\substack{i,j,k=1 \\ i < j < k}}^n z_i z_j z_k \end{array} \right] = - \frac{a_{n-3}}{a_n} = (-1)^3 \cdot \frac{a_{n-3}}{a_n} \\ \\ \dots \dots \dots \\ \text{(n-1)}^{\text{a}}) \quad \left[\begin{array}{l} \text{la somma dei prodotti} \\ \text{delle radici a n-1 a n-1} \\ \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_{n-1}=1 \\ i_1 < i_2 < \dots < i_{n-1}}}^n z_{i_1} z_{i_2} \dots z_{i_{n-1}} \end{array} \right] = (-1)^{n-1} \cdot \frac{a_1}{a_n} \\ \\ \text{n}^{\text{a}}) \quad \left[\begin{array}{l} \text{il prodotto delle radici} \\ z_1 z_2 \dots z_n \end{array} \right] = (-1)^n \cdot \frac{a_0}{a_n} \end{array}$$

Nel ns caso l'equaz. e'

$$z^n - 1 = 0 \quad \text{e cioè}$$

$$a_n = 1, \quad a_{n-1} = a_{n-2} = \dots = a_2 = a_1 = 0, \quad a_0 = -1$$

da cui:

$$a) \quad \sum_{i=1}^n z_i = -\frac{0}{1} = 0,$$

$$b) \quad z_1 z_2 \dots z_n = (-1)^n \frac{(-1)}{1} = (-1)^{n+1} = \begin{cases} 1 & n \text{ dispar} \\ -1 & n \text{ pari} \end{cases}.$$

Esempi aggiuntivi ("potenza" delle form. di Viète):

• per $z^4 - 123 = 0$ valgono:

$$z_1 + z_2 + z_3 + z_4 = 0$$

$$z_1 z_2 + z_1 z_3 + z_1 z_4 + z_2 z_3 + z_2 z_4 + z_3 z_4 = 0$$

$$z_1 z_2 z_3 + z_1 z_2 z_4 + z_2 z_3 z_4 = 0$$

$$z_1 z_2 z_3 z_4 = (-1)^4 \frac{(-123)}{1} = -123$$

• per $5z^3 - 2z^2 - 9 = 0$ valgono:

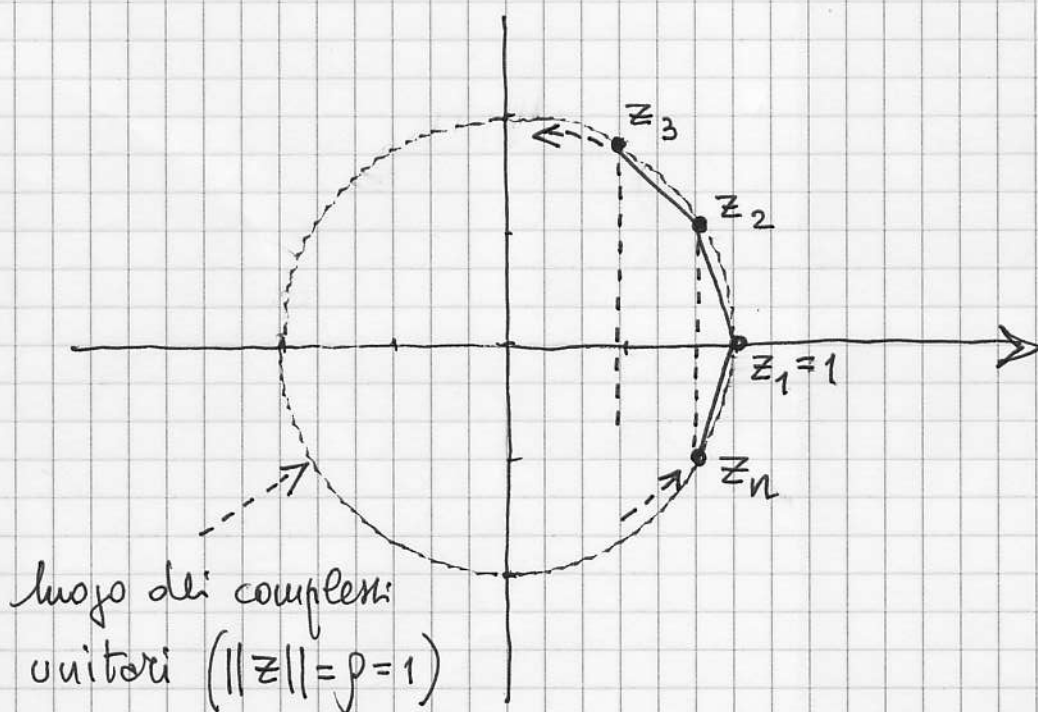
$$z_1 + z_2 + z_3 = -\frac{(-2)}{5} = \frac{2}{5}$$

$$z_1 z_2 + z_1 z_3 + z_2 z_3 = 0$$

$$z_1 z_2 z_3 = -\frac{(-9)}{5} = \frac{9}{5}$$

III) Approccio induttivo-deduttivo

$z_1=1$ e' sempre radice n -esima dell'1, le altre $n-1$ si dispongono con indice progressivo in senso antiorario sul luogo dei complessi unitari, e tutte insieme sono i vertici di un poligono regolare.



Il poligono e' sempre simmetrico risp. all'asse reale e cio' comporta che il prodotto di 2 radici simmetriche (cioe' tra loro coniugate) e' 1 ($z\bar{z}=\|z\|^2$).

n.b. Notazioni:

$$\bar{z} = \overline{x+iy} = x-iy = p e^{i\varphi} = p e^{i(-\varphi)} \quad \text{coniugato di } z,$$

$$\|z\| = \sqrt{x^2+y^2} = p \quad \text{modulo di } z,$$

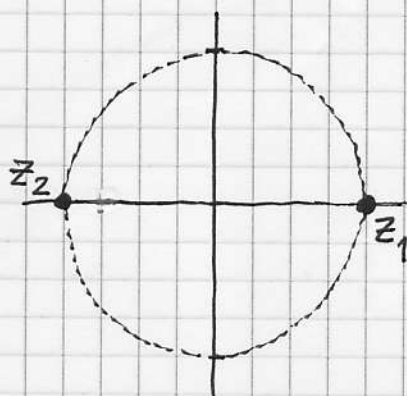
$$x = p \cos \varphi = \operatorname{Re} z \quad \text{parte reale di } z,$$

$$y = p \sin \varphi = \operatorname{Im} z \quad \text{parte immaginaria di } z,$$

$$\varphi = \arg z \quad \text{argomento principale di } z, 0 \leq \varphi < 2\pi.$$

Esperimenti :

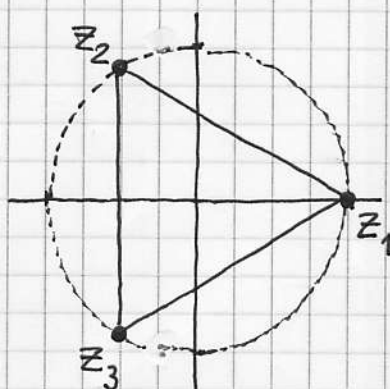
P.13



$n=2$

$$z_1 + z_2 = +1 + (-1) = 0;$$

$$z_1 z_2 = (+1)(-1) = -1.$$



$n=3$

$$\arg z_2 = \frac{2}{3}\pi;$$

$$\operatorname{Re} z_2 = -\frac{1}{2};$$

$$z_3 = \bar{z}_2;$$

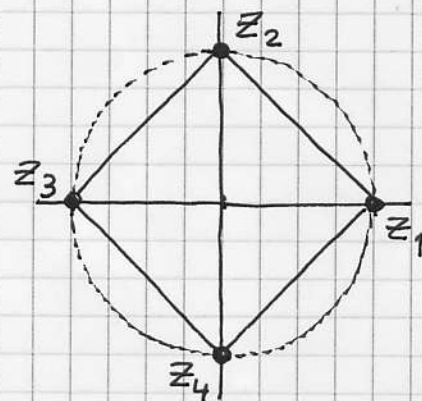
$$z_1 + z_2 + z_3 =$$

$$= 1 + 2\operatorname{Re} z_2 =$$

$$= 1 + 2\left(-\frac{1}{2}\right) = 0,$$

$$z_1 z_2 z_3 = 1 \cdot z_2 \bar{z}_2 =$$

$$= \|z_2\|^2 = 1^2 = 1.$$



$n=4$

$$z_1 + z_2 + z_3 + z_4 =$$

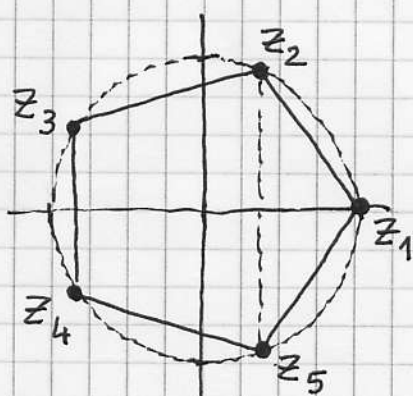
$$= (+1) + i + (-1) + (-i) = 0;$$

$$z_1 z_2 z_3 z_4 =$$

$$= 1 \cdot i \cdot (-1) \cdot (-i) =$$

$$= -(-i^2) =$$

$$= -[-(-1)] = -1.$$



$n=5$

$$\arg z_2 = \frac{2\pi}{5} \ (72^\circ), \operatorname{Re} z_2 = \frac{\sqrt{5}-1}{4};$$

$$\operatorname{Re} z_3 = \cos \frac{4\pi}{5} = -\cos \frac{\pi}{5} = -\frac{\sqrt{5}+1}{4};$$

$$z_4 = \bar{z}_3 \Rightarrow z_3 + z_4 = 2\operatorname{Re} z_3, z_3 z_4 = \|z_3\|^2;$$

$$z_5 = \bar{z}_2 \Rightarrow z_2 + z_5 = 2\operatorname{Re} z_2, z_2 z_5 = \|z_2\|^2;$$

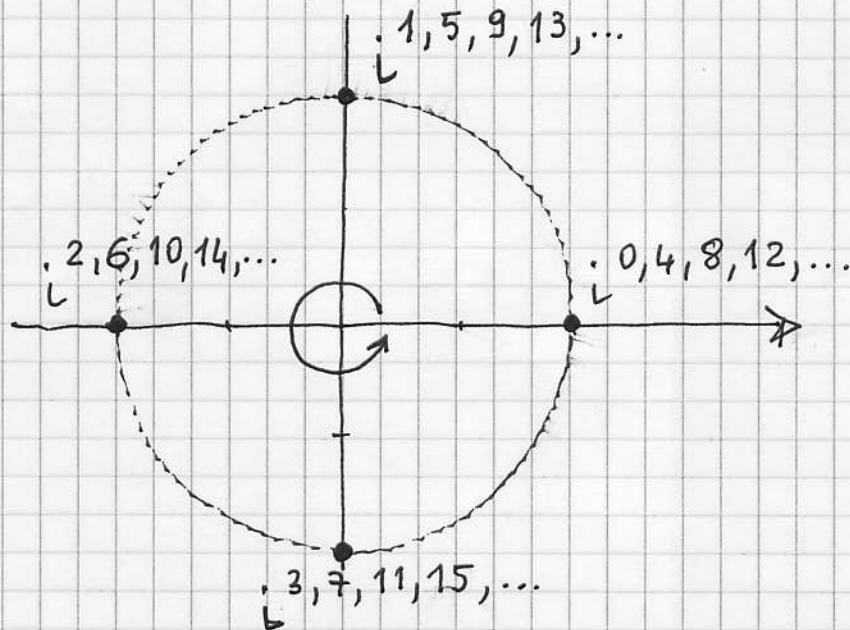
$$z_1 + z_2 + z_3 + z_4 + z_5 = 1 + 2\frac{\sqrt{5}-1}{4} + 2\left(-\frac{\sqrt{5}+1}{4}\right) = 0;$$

$$z_1 z_2 z_3 z_4 z_5 = 1 \cdot \|z_2\|^2 \cdot \|z_3\|^2 = 1.$$

Ci domandiamo q.d'e' che $i, -1, -i$ sono radici n-esime dell'unita' ;

a partire dalla definizione $i^2 = -1$ ricaviamo

$$i^{4k} = 1, \quad i^{4k+1} = i, \quad i^{4k+2} = -1, \quad i^{4k+3} = -i$$



dalle suddette potenze di i (cicliche mod 4)

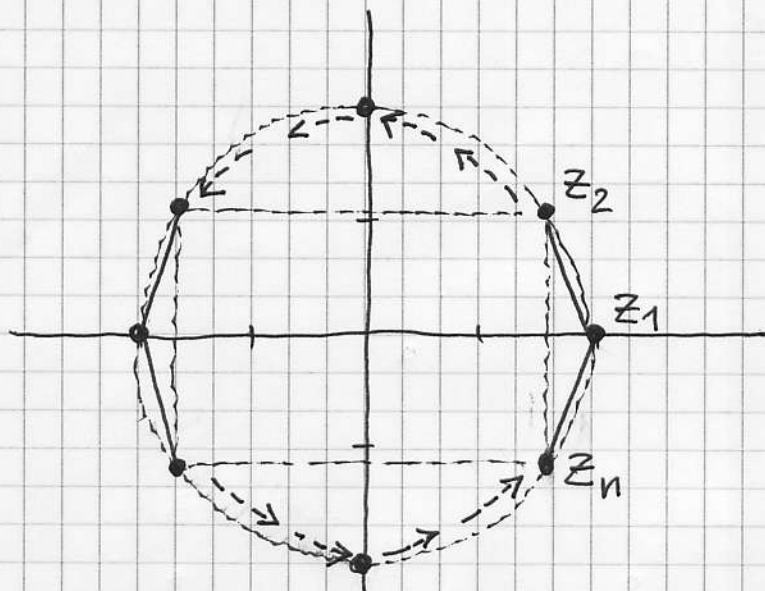
ricavo :

$$(-i)^{4k} = (-1)^{4k} i^{4k} = i^{4k} = 1, \quad (-i)^{4k+1} = (-i)^{4k} (-i) = -i$$

... cioè il seguente schema :

$k \geq 0$ intero		E S P O N E N T E n			
		P A R I		D I S P A R I	
		$4k$	$4k+2$	$4k+1$	$4k+3$
B	i	(1)	-1	i	$-i$
A					
S	-1	(1)	(1)	-1	-1
E	$-i$	(1)	-1	$-i$	i

-) Per n pari del tipo $4k$ ($k > 0$):



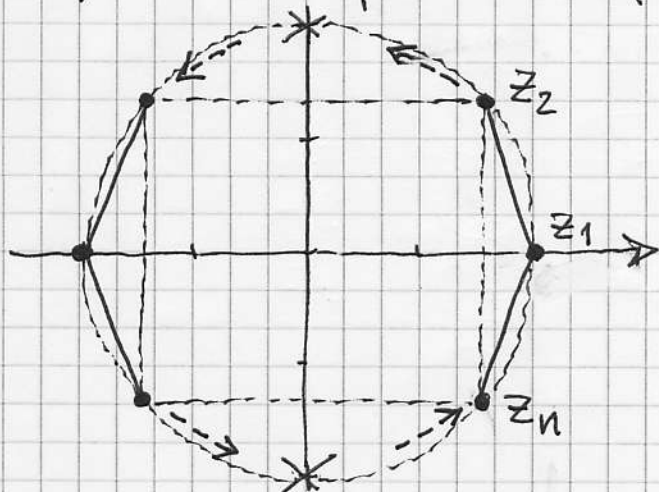
$1, i, -1, -i$
sono radici
 n -esime dell'unità,
la loro somma
è nulla e il loro
prodotto è -1

il polig. regolare è simm. anche risp. all'asse
immag. e questo comporta che le altre $n-4$
radici n -esime dell'unità oltre ad avere prodotto 1
(perché simmetriche a coppie risp. all'asse reale,
vale a dire coniugate a coppie) hanno anche
somma nulla, e pertanto:

$$z_1 + z_2 + \dots + z_n = 0 + (\text{somma delle altre } n-4) = 0 + 0 = 0$$

$$z_1 z_2 \dots z_n = (-1) \cdot (\text{prodotto delle altre } n-4) = -1 \cdot 1 = -1$$

-) Per n pari del tipo $4k+2$ ($k > 0$):



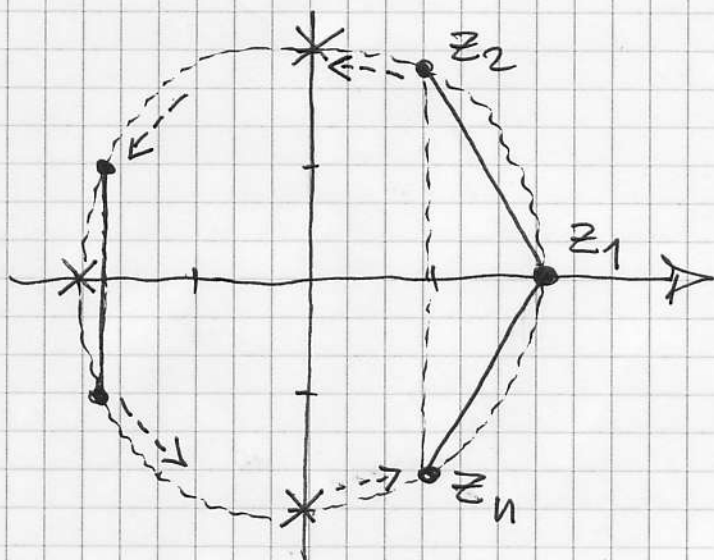
$1, -1$ sono radici
 n -esime dell'unità,
 $i, -i$ non sono radici
 n -esime dell'unità

il polig. regol. e' simmetr. cuche risp.
all'asse immag. cosiche' le altre $n-2$
radici n -esime dell'1 hanno somma nulla
oltre al prodotto 1, pertanto

$$z_1 + z_2 + \dots + z_n = 1 + (-1) + 0 = 0,$$

$$z_1 \cdot z_2 \cdot \dots \cdot z_n = 1 \cdot (-1) \cdot 1 = -1.$$

•) per n dispari (> 1)



$i, -1, -i$ non
sono radici n -esime
dell'1

il poligono non e' simmetrico risp. all'asse
immagin. , per le altre $n-1$ radici
sono oltre al solito che hanno prodotto 1
cosiche' $z_1 z_2 \dots z_n = 1 \cdot 1 = 1$

mentre dovrei provare che

$$z_2 + z_3 + \dots + z_n = -1$$

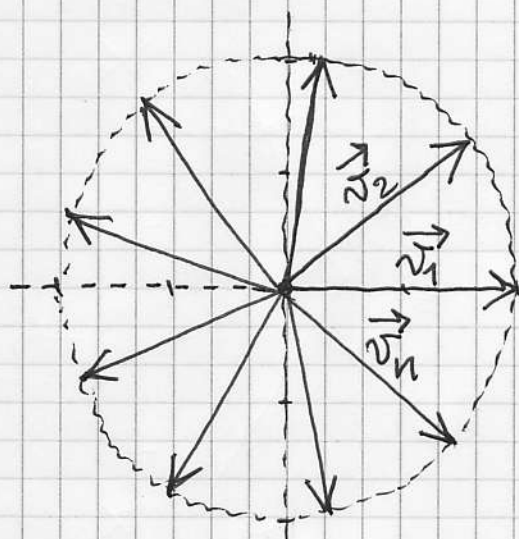
?
...

•) per n pari/dispari > 1

potrei provare che $z_1 + z_2 + \dots + z_n = 0$

con i vettori geometrici:

considerati n vettori applicati in uno stesso p.to e con 2^o estremi disposti su una circ. a formare un polig. regolare:



provare che il loro risultante è nullo, cioè che ciascuno è opposto ("bilanciato") al risultante dei rimanenti; cioè

è ragionevole, e a livello fisico è evidente.

L'idea è costruire un poligono partendo da $\vec{v}_2$ cui attacco $\vec{v}_3$, cui attacco $\vec{v}_4, \dots$, fino ad attaccare $\vec{v}_n$ per ritrovare ad avere $-\vec{v}_1$.

IV) dim. della 2) per via trigonometrica
utilizzando le due formule:

$$\text{IV.1)} \sum_{k=0}^m \cos(A+kB) = \frac{\cos\left(A+m\frac{B}{2}\right) \sin\left[(m-1)\frac{B}{2}\right]}{\sin\frac{B}{2}},$$

$$\text{IV.2)} \sum_{k=0}^m \sin(A+kB) = \frac{\sin\left(A+m\frac{B}{2}\right) \sin\left[(m-1)\frac{B}{2}\right]}{\sin\frac{B}{2}},$$

valide $\forall m \geq 0$ intero e $\forall$ coppia (A, B) di angoli;

riscriviamo le n radici n -esime dell'1 così:

$$z_1 = 1 = \cos\left(0 + 0 \cdot \frac{2\pi}{n}\right) + i \sin\left(0 + 0 \cdot \frac{2\pi}{n}\right),$$

$$z_2 = \cos\left(0 + 1 \cdot \frac{2\pi}{n}\right) + i \sin\left(0 + 1 \cdot \frac{2\pi}{n}\right),$$

$$z_3 = \cos\left(0 + 2 \cdot \frac{2\pi}{n}\right) + i \sin\left(0 + 2 \cdot \frac{2\pi}{n}\right),$$

...

$$z_n = \cos\left[0 + (n-1) \frac{2\pi}{n}\right] + i \sin\left[0 + (n-1) \frac{2\pi}{n}\right];$$

le sommo e uso IV.1/2) con $A=0$, $B=\frac{2\pi}{n}$, $m=n-1$:

$$\sum_{k=1}^n z_k = \frac{\cos\left(\frac{n-1}{2} \cdot \frac{2\pi}{n}\right) \sin\left(\frac{n}{2} \cdot \frac{2\pi}{n}\right)}{\sin\left(\frac{1}{2} \cdot \frac{2\pi}{n}\right)} + i \frac{\sin\left(\frac{n-1}{2} \cdot \frac{2\pi}{n}\right) \sin\left(\frac{n}{2} \cdot \frac{2\pi}{n}\right)}{\sin\left(\frac{1}{2} \cdot \frac{2\pi}{n}\right)} =$$

$$= \frac{\cos\left(\frac{n-1}{n} \pi\right) \sin \pi}{\sin \frac{\pi}{n}} + i \frac{\sin\left(\frac{n-1}{n} \pi\right) \sin \pi}{\sin \frac{\pi}{n}} =$$

$$= 0, \text{ essendo } \sin \pi = 0.$$

dim. IV.1) [IV.2) e' analoga]

moltiplico per $\sin \frac{B}{2}$ ciascun addendo $\cos(A + kB)$

e uso la Werner $\cos p \sin q = \frac{1}{2} [\sin(p+q) - \sin(p-q)]$:

$$2 \cos A \sin \frac{B}{2} = \sin \left(A + 1 \cdot \frac{B}{2} \right) - \boxed{\sin \left(A - 1 \cdot \frac{B}{2} \right)},$$

$$2 \cos(A+B) \sin \frac{B}{2} = \sin \left(A + 3 \cdot \frac{B}{2} \right) - \sin \left(A + 1 \cdot \frac{B}{2} \right),$$

$$2 \cos(A+2B) \sin \frac{B}{2} = \sin \left(A + 5 \cdot \frac{B}{2} \right) - \sin \left(A + 3 \cdot \frac{B}{2} \right),$$

$$2 \cos \left[A + (m-1)B \right] \sin \frac{B}{2} = \sin \left[A + (2m-1) \frac{B}{2} \right] - \sin \left[A + (2m-3) \frac{B}{2} \right],$$

$$2 \cos(A+mB) \sin \frac{B}{2} = \boxed{\sin \left[A + (2m+1) \frac{B}{2} \right]} - \sin \left[A + (2m-1) \frac{B}{2} \right];$$

sommando si semplificano tutti i termini a destra
tranne i due incasellati $\boxed{}$, q. di:

$$\left(2 \sin \frac{B}{2} \right) \sum_{k=0}^m \cos(A+kB) = \sin \left[A + (2m+1) \frac{B}{2} \right] - \sin \left(A - \frac{B}{2} \right),$$

$$\text{uso la prostaferesi } \sin p - \sin q = 2 \cos \frac{p+q}{2} \sin \frac{p-q}{2},$$

e il gioco e' fatto.

Commenti:

-) Le IV. 1/2) servono a fattorizzare somme di

sol' coseni o di sol' seni di angoli
in progressione aritmetica; per ricordarle:

$$\frac{\begin{array}{l} \text{IV.1)} \cos \\ \text{IV.2)} \sin \end{array} \left[1^{\circ} \text{ term} + (\# \text{ term} - 1) \cdot \text{rag}/2 \right] \cdot \sin(\# \text{ term} \cdot \text{rag}/2)}{\sin(\text{rag}/2)}$$

•) Per $m=1$ le IV.1/2) danno (sono) le prostaferesi:

$$\text{IV.1)} \cos p + \cos q = \dots \quad (A=p, B=q-p),$$

$$\text{IV.2)} \sin p + \sin q = \dots \quad (A=p, B=q-p),$$

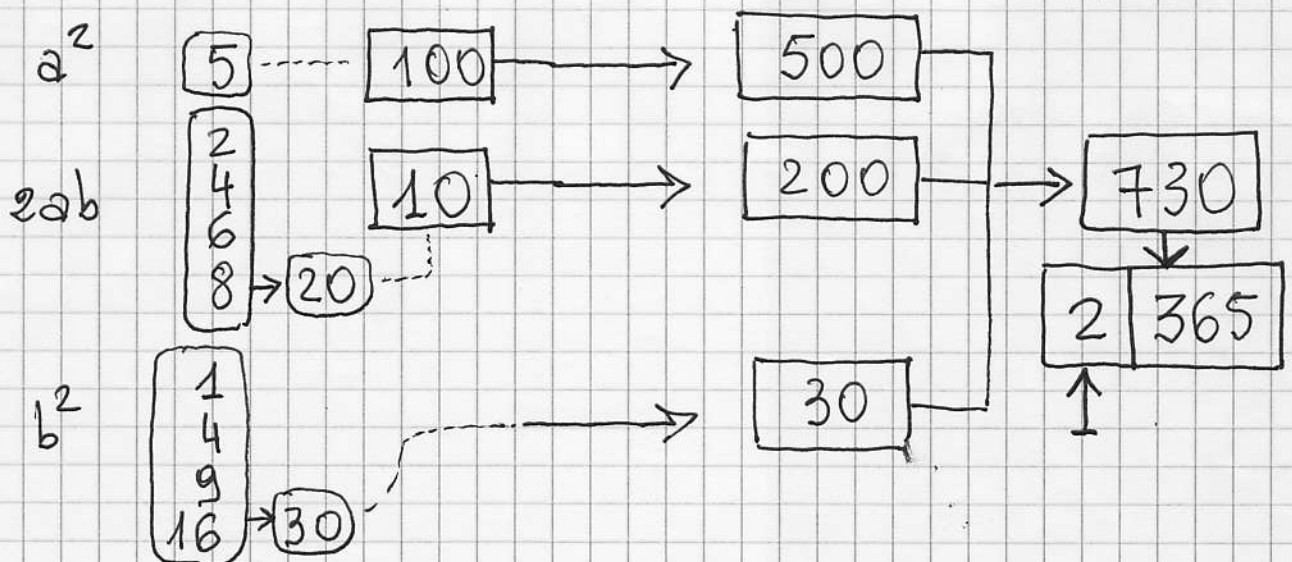
$$\text{IV.1)} \cos p - \cos q = \dots \quad (A=p, B=\pi - q - p),$$

$$\text{IV.2)} \sin p - \sin q = \dots \quad (A=p, B=-q-p).$$

⑨ Uso $(a+b)^2 = a^2 + 2ab + b^2$, cioè "Vedo"

$$10^2 + (10+1)^2 + (10+2)^2 + (10+3)^2 + (10+4)^2$$

cosicché mentalmente costruisco la mappa:



10

$$\begin{aligned} X^4+1 &= X^4+2X^2+1-2X^2 = (X^2+1)^2 - (\sqrt{2}X)^2 = \\ &= (X^2+1+\sqrt{2}X)(X^2+1-\sqrt{2}X); \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} X^4-X^2+1 &= X^4+2X^2+1-3X^2 = (X^2+1)^2 - (\sqrt{3}X)^2 = \\ &= (X^2+1+\sqrt{3}X)(X^2+1-\sqrt{3}X); \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} X^4+X^3+X+1 &= X^3(X+1) + (X+1) = (X+1)(X^3+1) = \\ &= (X+1)(X+1)(X^2-X+1) = (X+1)^2(X^2-X+1). \end{aligned}$$